

"MODELLI E METODI PER L'ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI LOGISTICI"

SOLUZIONE ESERCIZI CAPITOLO 4

SINGOLO PRODOTTO IN PRESENZA DI SCONTI DI QUANTITÀ

Politica di sconti su tutta la quantità (pag 146-147)

$d = 3000$ scatole $p = 0.3$ $k = 50$ €

$q_0 = 0$; $q_1 = 500$; $q_2 = 2000$

Bisogna trovare q^* .

SOLUZIONE

Intervalli ($q_{i-1} \leq q \leq q_i$):

- $0 \leq q \leq 500$ $c_1 = 3$ €
 $h_1 = p \cdot c_1 = 0,3 \cdot 3 = 0,9$ €
- $500 \leq q \leq 2000$ $c_2 = 3$ € * $0.1 = 2,97$ €
 $h_2 = p \cdot c_2 = 0,3 \cdot 2,97 = 0,891$ €
- $q \geq 2000$ $c_3 = 3$ € * $0.15 = 2,955$ €
 $h_3 = p \cdot c_3 = 0,3 \cdot 2,955 = 0,8965$ €

$$q'_1 = \sqrt{\frac{2kd}{h_1}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 50 \cdot 3000}{0,9}} = 577,35 \text{ scatole}$$

$$q'_2 = \sqrt{\frac{2kd}{h_2}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 50 \cdot 3000}{0,891}} = 580,26 \text{ scatole}$$

$$q'_3 = \sqrt{\frac{2kd}{h_3}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 50 \cdot 3000}{0,8865}} = 581,73 \text{ scatole}$$

Le q^*_i non possono avere valori al di fuori dei rispettivi intervalli, quindi:

- dato che $q'_1 > q_1$, $q^*_1 = q_1 = 500$ scatole
- dato che $q_1 \leq q'_2 \leq q_2$, $q^*_2 = q'_2 = 580,26$ scatole
- dato che $q'_3 < q_2$, $q^*_3 = q_2 = 2000$ scatole

La q^* è la q'_i che minimizza il valore della $\mu(q'_i)$. Quindi li calcoliamo tutti:

$$\mu_1(q'_1) = \frac{kd}{q_1} + c_1 d + \frac{hq_1}{2} = \frac{50 \cdot 3000}{500} + 3 \cdot 3000 + \frac{0,9 \cdot 500}{2} = 9525 \text{ €}$$

$$\mu_2(q'_2) = \frac{kd}{q_2} + c_2 d + \frac{hq_2}{2} = \frac{50 \cdot 3000}{580,26} + 2,97 \cdot 3000 + \frac{0,891 \cdot 580,26}{2} = 9427 \text{ €}$$

$$\mu_3(q'_3) = \frac{kd}{q_3} + c_3 d + \frac{hq_3}{2} = \frac{50 \cdot 3000}{2000} + 2,955 \cdot 3000 + \frac{0,8965 \cdot 2000}{2} = 9836,5 \text{ €}$$

La μ_2 è quella con valore minore, quindi **$q^* = q'_2$** è la soluzione

SINGOLO PRODOTTO IN PRESENZA DI SCONTI DI QUANTITÀ

Politica di sconti incremental (pag 149)

$$d = 3000 \text{ scatole} \quad p = 0.3 \quad k = 50 \text{ €} \quad c = 3 \text{ €}$$

$$q_0 = 0 ; q_1 = 500 ; q_2 = 2000$$

Bisogna trovare q^* .

SOLUZIONE

Intervalli ($q_{i-1} \leq q \leq q_i$):

- $0 \leq q \leq 500$ $c_1 = 3 \text{ €}$
- $500 \leq q \leq 2000$ $c_2 = 3 \text{ €} * 0.1 = 2,97 \text{ €}$
- $q \geq 2000$ $c_3 = 3 \text{ €} * 0.15 = 2,955 \text{ €}$

La base della ricorsione $f(q_0)$ è per definizione pari a 0, quindi:

$$q'_1 = \sqrt{\frac{2d[k + f(q_0) - c_1 q_0]}{pc_1}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 3000[50 + 0 - (3 \cdot 0)]}{0,3 \cdot 3}} = 577,35 \text{ scatole}$$

$$f(q_1) = f(q_0) + c_1(q_1 - q_0) = 0 + 3(500 - 0) = 1500$$

$$q'_2 = \sqrt{\frac{2 \cdot 3000[50 + 1500 - (2,97 \cdot 500)]}{0,3 \cdot 2,97}} = 661,6 \text{ scatole}$$

$$f(q_2) = f(q_1) + c_2(q_2 - q_1) = 1500 + 2,97(2000 - 500) = 5955$$

$$q'_3 = \sqrt{\frac{2 \cdot 3000[50 + 5955 - (2,955 \cdot 2000)]}{0,3 \cdot 2,955}} = 801,86 \text{ scatole}$$

Se le q'_i hanno un valore al di fuori del loro intervallo, il $\mu(q'_i)$ è sarebbe pari a $+\infty$. Quindi:

- dato che $q'_1 > q_1$, $\mu(q'_1) = +\infty$
- dato che $q'_3 < q_2$, $\mu(q'_3) = +\infty$
- dato che $q_1 \leq q'_2 \leq q_2$, q'_2 è nell'intervallo, quindi **$q^* = q'_2 \approx 662 \text{ scatole}$**

Già che ci siamo calcoliamo anche la $\mu(q'_2)$:

$$\mu_2(q'_2) = [k + f(q_1) + c_2(q'_2 - q_1)] \cdot \frac{d}{q'_2} + \frac{p}{2} [f(q_1) + c_2(q'_2 - q_1)]$$

quindi:
$$\mu_2(q'_2) = [50 + 1500 + 2,97(662 - 500)] \cdot \frac{3000}{662} + \frac{0,3}{2} [1500 + 2,97(662 - 500)] = 9501,73 \text{ €}$$

PIÙ PRODOTTI

Presenza di un vincolo di magazzino (pag 151-152)

$$d_1 = 150000 \text{ unità} \quad c_1 = 30 \text{ €} \quad p_1 = 0.2$$

$$d_2 = 100000 \text{ unità} \quad c_2 = 45 \text{ €} \quad p_2 = 0.2$$

$$k_1 = k_2 = 250 \text{ €}$$

$$\text{Vincolo di magazzino: } 30 * q_1 / 2 + 45 * q_2 / 2 \leq 75000$$

Bisogna trovare \bar{q}_1 e \bar{q}_2 , cioè le dimensioni dei lotti che minimizzano i costi medi totali.

SOLUZIONE

$$h_1 = p_1 * c_1 = 6 \text{ €} \quad h_2 = p_2 * c_2 = 9 \text{ €}$$

Dato che il vincolo di magazzino è lineare e che $p_1 = p_2 = 0.2$, potremmo usare il metodo descritto a pag 151.

In realtà si fa infinitamente prima usando il risolutore di Excel (o Calc) seguendo questa procedura:

1. scrivere in una cella qualsiasi (noi useremo la A1) il valore numerico di p, quindi **0.2**
2. scrivere in due celle qualsiasi (noi useremo la A3 e la A4) le seguenti formule per calcolare rispettivamente \bar{q}_1 e \bar{q}_2 :
 - = **RADQ(2 * 250 * 150000 / (A\$1 * 30))** (in A3, per calcolare \bar{q}_1)
 - = **RADQ(2 * 250 * 100000 / (A\$1 * 45))** (in A4, per calcolare \bar{q}_2)
3. scrivere in una cella qualsiasi (noi useremo la A6) la formula per calcolare il vincolo di magazzino: **=(A3*30)/2 + (A4*45)/2**
4. impostare come segue i parametri del risolutore:
 - cella obiettivo: **A1** (la p)
 - uguale a: **Min** (perché vogliamo fermarci al minimo valore di p che soddisfa il vincolo)
 - cambiando le celle: **A1**
 - vincoli: **A6 <= 75000**
5. dal pannello Opzioni del risolutore, impostare
 - iterazioni: **300**
 - cerca: **Gradienti coniugati**
6. clicca su Risolvi e ottieni i seguenti risultati:
 - **p = 0,4**
 - **$\bar{q}_1 = 2500$ unità**
 - **$\bar{q}_2 = 1666,66$ unità**

PIÙ PRODOTTI

Presenza di economie di scala nell'emissione degli ordini (pag 154)

$$\begin{aligned}d_1 &= 3000 \text{ unità} & c_1 &= 30 \text{ €} & p_1 &= 0.2 \\d_2 &= 5000 \text{ unità} & c_2 &= 40 \text{ €} & p_2 &= 0.25 \\k_{1-2} &= 300 \text{ €} & k_1 &= k_2 = 250 \text{ €}\end{aligned}$$

Bisogna dire se è più o meno costoso sincronizzare gli ordini.

SOLUZIONE

Se gli ordini fossero **non sincronizzati** si avrebbe:

$$q'_1 = \sqrt{\frac{2k_1d_1}{p_1c_1}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 250 \cdot 3000}{0,2 \cdot 30}} = 500 \text{ unità} \quad q'_2 = \sqrt{\frac{2k_2d_2}{p_2c_2}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 250 \cdot 5000}{0,25 \cdot 40}} = 500 \text{ unità}$$

Sapendo che $q = dT$,

$$T'_1 = \frac{q'_1}{d_1} = \frac{500}{3000} = 1/6 \quad T'_2 = \frac{q'_2}{d_2} = \frac{500}{5000} = 1/10 \quad \text{quindi si avrebbero 6 ordini all'anno per il primo prodotto e 10 per il secondo.}$$

I costi sono pari a:

$$\begin{aligned}\mu_1(q'_1) &= \frac{k_1d_1}{q'_1} + c_1d_1 + \frac{p_1c_1q'_1}{2} = \frac{250 \cdot 3000}{500} + 30 \cdot 3000 + \frac{0,2 \cdot 30 \cdot 500}{2} = 93000 \text{ €/anno} \\ \mu_2(q'_2) &= \frac{k_2d_2}{q'_2} + c_2d_2 + \frac{p_2c_2q'_2}{2} = \frac{250 \cdot 5000}{500} + 40 \cdot 5000 + \frac{0,25 \cdot 40 \cdot 500}{2} = 205000 \text{ €/anno}\end{aligned}$$

Per un totale di 298000 €/anno.

Se invece gli ordini fossero **sincronizzati** con $N_1 = 1$ ed $N_2 = 2$, si avrebbe:

$$T' = \sqrt{\frac{2N_1N_2[k_{1-2} + (N_1-1)k_1 + (N_2-1)k_2]}{p_1c_1d_1N_2 + p_2c_2d_2N_1}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 1 \cdot 2 \cdot (300 + 250)}{0,2 \cdot 30 \cdot 3000 \cdot 2 + 0,25 \cdot 40 \cdot 5000 \cdot 1}} = 0,16$$

L'impresa emetterebbe quindi: $1/T' = 1/0,16 = 6,25$ ordini all'anno dei due prodotti, con un costo complessivo pari a:

$$\begin{aligned}\mu(T', N_1, N_2) &= \frac{k_{1-2} + (N_1-1)k_1 + (N_2-1)k_2}{T'} + c_1d_1 + c_2d_2 + \frac{c_1p_1T'}{2N_1} + \frac{c_2p_2T'}{2N_2} = \\ &= \frac{300 + 250}{0,16} + 30 \cdot 3000 + 40 \cdot 5000 + \frac{0,2 \cdot 30 \cdot 30000 \cdot 0,16}{2 \cdot 1} + \frac{0,25 \cdot 40 \cdot 5000 \cdot 0,16}{2 \cdot 2} = 296877,5 \text{ €/anno}\end{aligned}$$

Quindi conviene effettuare gli ordini sincronizzati.

DOMANDA E TEMPI DI REINTEGRO ALEATORI

Politica a punto di riordino costante (pag 157-158)

$d = 45$ unità/mese $c = 30$ € $p = 0,2$ annuo $k = 30$ €
 $MSE = 25$ $t_l = 1$ mese $\alpha = 97,72\%$

Calcolare il valore della scorta di sicurezza I_s che soddisfi i requisiti.

SOLUZIONE

Il costo di stoccaggio nel periodo per unità di prodotto è dato da:

$$h = p c = 0,2 \times 4 = 0,8 \text{ €}/(\text{anno} \times \text{prodotto}) = 0,067 \text{ €}/(\text{mese} \times \text{prodotto})$$

La quantità ottimale di prodotto ordinato sarà dunque pari a:

$$q' = \sqrt{\frac{2kd}{h}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 30 \cdot 45}{0,067}} = 200,74 \approx 201 \text{ unità}$$

La deviazione standard σ_d può essere stimata come radice quadrata dell'MSE:

$$\sigma_2 = \sqrt{MSE} = \sqrt{25} = 5$$

Sapendo che a un livello di servizio $\alpha = 97,72\%$ corrisponde uno z_α pari a 2, calcoliamo l :

$$l = \bar{d} t_l + z_\alpha \sigma_d \sqrt{t_l} = 45 \cdot 1 + 2 \cdot 5 \cdot 1 = 55$$

La scorta di sicurezza I_s sarà quindi di: $I_s = l - \bar{d} t_l = 55 - 45 \cdot 1 = 10$

Politica a periodo di riordino costante (pag 159)

Stessi dati e consegna di prima, ma applicando la politica a periodo di riordino costante.

SOLUZIONE

Calcoliamo il periodo T delle osservazioni (nelle ipotesi del modello EOQ):

$$T = \sqrt{\frac{2k}{h\bar{d}}} = \sqrt{\frac{2 \cdot 30}{0,067 \cdot 45}} = 4,47 \text{ mesi}$$

Calcoliamo ora S :

$$S = \bar{d}(T + t_l) + z_\alpha \sigma_d \sqrt{T + t_l} = 45 \cdot (4,47 + 1) + 2 \cdot 5 \cdot \sqrt{4,47 + 1} = 269,54 \text{ unità}$$

A cui corrisponde una scorta di sicurezza I_s pari a:

$$I_s = z_\alpha \sigma_d \sqrt{T + t_l} = 2 \cdot 5 \cdot \sqrt{4,47 + 1} = 23,39 \text{ unità}$$

GESTIONE DI ARTICOLI A BASSA DOMANDA

(pag 167)

n° centrali = 5 vita media = 20 anni n° atteso guasti = 1.4
costo ricambio = 60000 €
costo realizzazione unità supplementare = 300000 €

Il processo di guasto ha probabilità di Poisson con media $\lambda = 5 * 1.4 = 7$
Trova la quantità ottimale **n*** di prodotto da acquistare per minimizzare i costi.

SOLUZIONE

Il costo del ricambio non è altro che il costo di acquisto di un articolo all'inizio del periodo, quindi: $c = 60000$ €

Il costo di realizzazione di un'unità supplementare è invece il danno sostenuto se un'unità di prodotto diventa indisponibile, quindi: $u = 300000$ €

Per trovare n^* abbiamo bisogno di calcolare le $F(n)$, ovvero le probabilità che la domanda di prodotto sia inferiore o uguale a n unità. Sapendo che il processo di guasto ha distribuzione Poissoniana con media 7, la formula generale per calcolare le $F(n)$ è:

$$F(n) = \sum_{k=1}^n P(k) = \sum_{k=1}^n \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!}, \text{ dove ricordiamo } \lambda = 7$$

Quindi avremo per $n = 1, 2, \dots, 10$:

• $n = 0$	$F(n) = 0,0009$	• $n = 6$	$F(n) = 0,4497$
• $n = 1$	$F(n) = 0,0073$	• $n = 7$	$F(n) = 0,5987$
• $n = 2$	$F(n) = 0,0296$	• $n = 8$	$F(n) = 0,7291$
• $n = 3$	$F(n) = 0,0818$	• $n = 9$	$F(n) = 0,8305$
• $n = 4$	$F(n) = 0,1730$	• $n = 10$	$F(n) = 0,9015$
• $n = 5$	$F(n) = 0,3007$		

La quantità ottimale di prodotto da acquistare sarà la n^* per cui vale la seguente equazione:

$$F(n^* - 1) \leq (u - c)/c \leq F(n^*)$$

Procedendo per tentativi, la prima n che permette di soddisfare l'equazione è quella pari a 9, per cui la soluzione del problema è **n* = 9**